

VALERIY KARPOV

Head of the Department for Control and Organization of Insurance and Compensation Payments of the National Union of Liability Insurers, Ph.D.

ALEXANDER KOLESNIKOV

Head of the Department of Technical Expertise Arrangement and Accident Investigation of the National Union of Liability Insurers

IRINA SVIRIDOVA

Main Specialist of «Industrial Risk» Closed JSC

TATIANA TEPERIC

Specialist of «Industrial Risk» Closed JSC

КАРПОВ Валерий Владимирович

Начальник Управления контроля и организации страховых и компенсационных выплат Национального союза страховщиков ответственности, к. т. н.

КОЛЕСНИКОВ Александр Владимирович

Начальник отдела организации технической экспертизы и расследования аварий Национального союза страховщиков ответственности

СВИРИДОВА Ирина Сергеевна

Ведущий специалист ЗАО «Индустриальный риск»

ТЕПЕРИК Татьяна Игоревна

Специалист ЗАО «Индустриальный риск»

Сбор и анализ информации о происшествиях, имеющих признаки страхового случая в трактовке Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте»

Collecting and analyzing of incidents that have signs of an insured event in the interpretation of the Federal Law No. 225 of July 27, 2010 «On compulsory insurance of civil liability of hazardous facilities' owners for causing damage as a result of the accident at the hazardous facility»

Summary

The Article proposes the mechanism of formation of an alternative (ie, independent from the activities of the relevant services of Rostekhnadzor and Russian Ministry of Emergency Situations) channel for data collecting and processing about accidents on hazardous facilities that have signs of an insured event under the Federal Law No. 225 of July 27, 2010.

For the period from January 2, 2012 to March 10, 2012, within the framework of approbation of the above mentioned approach the information on 168 incidents has been collected and analyzed. The obtained results confirmed the working capacity of the proposed approach

Key words

Liability insurance, accident, hazardous facility, compensation, 255-FL, victim

Аннотация

Предложен механизм формирования альтернативного (т. е. независимого от деятельности соответствующих служб Ростехнадзора и МЧС России) канала сбора и обработки информации о происшествиях на опасных объектах, имеющих признаки страхового случая в рамках Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ.

За период 01.02.2012 г. — 10.03.2012 г. в рамках апробирования вышеуказанного подхода была собрана и проанализирована информация о 168 происшествиях. Полученные результаты подтвердили работоспособность предлагаемого подхода

Ключевые слова

Страхование ответственности, авария, опасный объект, компенсационная выплата, 225-ФЗ, потерпевший

Каждый год в России происходит несколько сотен аварий на опасных объектах. Анализ ежегодных государственных докладов «О состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» свидетельствует о том, что в зонах воздействия поражающих факторов чрезвычайных ситуаций (далее — ЧС), обусловленных авариями на опасных объектах, проживает более 2,5 млн человек.

Аварии на опасных объектах приводят к гибели сотен и нарушению условий жизнедеятельности десятков тысяч людей, а также значительному материальному ущербу. При этом до недавнего времени порядок компенсации вреда, причиненного потерпевшим физическим и юридическим лицам, на законодательном уровне определен не был, что приводило к необходимости оказания помощи за счет государства, т. е. расходной части бюджетов различных уровней.

Кроме того, при определении сумм, подлежащих выплате потерпевшим, господствовал субъективный подход, выражающийся в том, что выплачиваемые суммы напрямую зависели от финансовых возможностей того или иного региона, а также резонанса в обществе, вызванного конкретной трагедией.

В связи с этим знаковым событием для Российской Федерации стало принятие 27 июля 2010 г. Федерального закона № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (далее — ФЗ-225).

Следует отметить, что обязательное страхование гражданской ответственности владельцев опасных объектов в России фактически началось в 1997 г. с введением Федеральных законов от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — ФЗ-116) и № 117-ФЗ «О безопасности гидротехни-

Следует отметить, что ФЗ-225 трактует аварию на опасном объекте как повреждение или разрушение сооружений, технических устройств, применяемых на опасном объекте, взрыв, выброс опасных веществ, отказ или повреждение технических устройств, отклонение от режима технологического процесса, сброс воды из водохранилища, жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций, которые возникли при эксплуатации опасного объекта и повлекли причинение вреда потерпевшим. Трактовка данного термина в определенной части не совпадает ни с терминологией Ростехнадзора (понятия «авария», «инцидент»), ни с терминологией МЧС России (понятие «чрезвычайная ситуация»)

ческих сооружений» (далее — ФЗ-117). Однако нормы ФЗ-116 регулировали указанный вопрос весьма скупо, ограничиваясь установлением обязательности страхования ответственности и определением минимальных страховых сумм (т. е. тех сумм, в пределах которых может быть выплачено страховое возмещение при наступлении страхового случая). При этом, учитывая возможные масштабы ущерба от аварий на опасных производственных объектах (далее — ОПО), размеры страховых сумм, установленных ФЗ-116, являлись явно недостаточными и составляли, в зависимости от вида объекта, от 100 тыс. до 7 млн рублей.

Что касается ФЗ-117, то он вообще не устанавливал жестко размер страховой суммы, ограничиваясь требованием наличия финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии гидротехнического сооружения (далее — ГТС). Указанное финансовое обеспечение гражданской ответственности должно было осуществляться за счет средств собственника ГТС или эксплуатирующей организации, а также за счет страховой суммы, определенной договором страхования риска гражданской ответственности. По мнению страховщиков, большинство владельцев ГТС считали это страхование номинальным,

о чем говорила их готовность сокращать объем страховой защиты до почти фиктивного.

На этом фоне знаковым событием явилось существенное увеличение ФЗ-225 размеров страховых сумм по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев опасных объектов, а также детальное определение порядка и условий страхования, введение единых (обязательных) для всех страхователей и страховщиков правил страхования такой ответственности.

Следует отметить, что ФЗ-225 трактует аварию на опасном объекте как повреждение или разрушение сооружений, технических устройств, применяемых на опасном объекте, взрыв, выброс опасных веществ, отказ или повреждение технических устройств, отклонение от режима технологического процесса, сброс воды из водохранилища, жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций, которые возникли при эксплуатации опасного объекта и повлекли причинение вреда потерпевшим. Трактовка данного термина в определенной части не совпадает ни терминологией Ростехнадзора (понятия «авария», «инцидент»), ни с терминологией МЧС России (понятие «чрезвычайная ситуация»).

Следствием указанных терминологических различий является возникновение ситуации, когда информация об определенной доле происшествий на опасных объектах (классифицируемых в терминах ФЗ-225 как «авария») будет локализована в территориальных подразделениях Ростехнадзора и МЧС России и не сможет быть предоставлена подразделениям центрального аппарата указанных ведомств, осуществляющих информационное взаимодействие с Национальным союзом страховщиков ответственности (далее НССО) в рамках ст. 26 ФЗ-225.

Однако в соответствии с требованиями ст. 15 ФЗ-225 на НССО возложена обязанность по осуществлению компенсационных выплат потерпевшим в случаях, если страховая выплата по обязательному страхованию не может быть осуществлена вследствие определенных обстоятельств, указанных в ФЗ-225.

При этом, в отличие от страховщиков, обязанность привлечения представителей НССО к расследованию причин и обстоятельств аварии нигде не зафиксирована.

Между тем отсутствие информации о части аварий на опасных объектах, имеющих признаки страхового случая (в терминологии ФЗ-225) является недопустимым, поскольку не позволяет НССО осуществлять долгосрочное финансовое планирование в части удовлетворения требований возможных потерпевших по осуществлению компенсационных выплат.

Таким образом, достаточно очевидным представляется возникновение необходимости формирования альтернативного (т. е. независимого от деятельности соответствующих служб Ростехнадзора и МЧС России) канала сбора и обработки информации о происшествиях на опасных объектах, имеющих признаки страхового случая.

Учитывая современное развитие электронных средств массовой инфор-

мации (интернет-СМИ), социальных сетей, доступный любому пользователю Интернета механизм размещения в сети информации (в том числе и о происшествиях на опасных объектах), наиболее простым способом построения такого информационного канала является получение информации из Интернета с последующим анализом и верификацией.

Данная задача может быть разделена на следующие этапы:

1. Выбор источников получения информации о происшествиях в сети Интернет.
2. Определение периодичности сбора информации.
3. Определение характеристик происшествия, придающих ему признаки страхового случая.
4. Детализация происшествий по видам причиненного вреда.
5. Расчет ориентировочных сумм страховых выплат.
6. Формирование базы данных о происшествиях.
7. Актуализация информации.

Далее приводятся небольшие комментарии по реализации каждого этапа.

1. Выбор источников получения информации о происшествиях в сети Интернет.

Источники информации о происшествиях в сети Интернет могут быть разделены на следующие группы:

- ▶ Официальный сайт Ростехнадзора (www.gosnadzor.ru), а также сайты региональных управлений Ростехнадзора.
- ▶ Официальный сайт МЧС России (www.mchs.gov.ru), а также сайты региональных управлений МЧС России.
- ▶ Портал безопасности и анализа риска iРиск (www.i-risk.ru).
- ▶ Отраслевые интернет-СМИ.
- ▶ Сайты в выдаче поисковых систем (Yandex, Google и т. п.) по ключевым словам.

Анализ указанных источников показал, что наиболее простым способом

получения информация о происшествиях является использование службы «Новости» поисковой системы Яндекс со следующими параметрами расширенного поиска:

- ▶ Рубрики — «Происшествия».
- ▶ Источники — все доступные.
- ▶ Регионы — «Россия».
- ▶ Дата — выбрать конкретную дату.

Общее количество ссылок на происшествия, выдаваемых с вышеуказанной настройкой фильтра, составляет порядка 1000–2000 в день. Следует отметить, что речь идет вообще обо всех событиях в общечеловеческой (широкой) трактовке термина «происшествия».

2. Определение периодичности сбора информации.

Представляется оптимальным осуществлять сбор информации ежедневно.

3. Определение характеристик происшествия, придающих ему признаки страхового случая.

Исходя из терминологии ФЗ-225, можно сформулировать базовый набор характеристик, придающих происшествию признаки страхового случая:

- ▶ Объект, на котором произошло происшествие, должен являться опасным объектом в понимании ФЗ-225. Согласно ст. 5 ФЗ-225 к категории опасных объектов относятся: опасные производственные объекты (в понимании ФЗ-116), гидротехнические сооружения (в понимании ФЗ-117) и автозаправочные станции жидкого моторного топлива.

- ▶ Происшествие должно удовлетворять определению аварии (в трактовке ФЗ-225) — повреждение или разрушение сооружений, технических устройств, применяемых на опасном объекте, взрыв, выброс опасных веществ, отказ или повреждение технических устройств, отклонение от режима технологического процесса, сброс воды из водохранилища, жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций, которые

возникли при эксплуатации опасного объекта.

► В результате происшествия должно иметь место причинение вреда потерпевшим (жизни, здоровью и (или) имуществу физических лиц, в том числе в связи с нарушением условий их жизнедеятельности, и/или имуществу юридических лиц).

4. Детализация происшествий по видам причиненного вреда.

Выбранные происшествия необходимо детализировать по видам причиненного вреда, а именно:

- Причинение вреда жизни физических лиц.
- Причинение вреда здоровью физических лиц.
- Причинение вреда физическим лицам в связи с нарушением условий их жизнедеятельности.
- Причинение вреда имуществу физических лиц.
- Причинение вреда имуществу юридических лиц.

5. Расчет ориентировочных сумм компенсационных выплат.

Исходя из размера компенсационных выплат по каждому виду вреда, приведенных в ст. 15 ФЗ-225, каждое происшествие должно быть оценено с точки зрения максимального размера возможной суммы компенсационной выплаты (оценка сверху).

6. Формирование базы данных о происшествиях.

Получаемую информацию после соответствующего анализа и обработки имеет смысл размещать в формируемой базе данных о происшествиях, имеющих признаки страхового случая. На начальном этапе работы эта база может быть создана в программе Microsoft Excel в виде таблицы, имеющей следующие столбцы:

- Дата происшествия (указывается дата происшествия).
- Вид опасного объекта (ОПО, ГТС, АЗС).
- Типовое наименование опасного объекта (только для опасных объектов, являющихся ОПО).

► Вид происшествия (в терминах ФЗ-116 и ФЗ-117).

► Характеристика происшествия с точки зрения определения «авария» в трактовке ФЗ-225.

- Краткое описание происшествия.
- Количество физических лиц, жизни которых причинен вред.
- Количество физических лиц, здоровью которых причинен вред.
- Количество физических лиц с нарушенными условиями жизнедеятельности.
- Количество физических лиц, имуществу которых причинен вред.
- Количество юридических лиц, имуществу которых причинен вред.
- Ориентировочный максимальный размер страховой выплаты.
- Подтверждение факта происшествия органами Ростехнадзора/МЧС России.
- Наличие договора страхования ответственности.

7. Актуализация информации.

В связи с возможным появлением дополнительной информации по происшествию представляется целесообразным отслеживать появление дополнительных (уточняющих) материалов в Интернете с целью оперативной актуализации базы данных. После появления информации о происшествии на сайтах Ростехнадзора/МЧС России факт наличия происшествия можно считать доказанным.

За период 01.02.2012 г. — 10.03.2012 г. в рамках апробирования вышеописанного подхода в базе данных была размещена информация о 168 происшествиях, имеющих признаки страхового случая. Последующий анализ позволил разделить происшествия на следующие группы:

- Происшествия, являющиеся авариями в трактовке ФЗ-225:
 - Аварии на опасных объектах, в которых имеются пострадавшие, жизни, здоровью или имуществу которых причинен вред (27 происшествий).

► Аварии на опасных объектах, вызвавшие нарушение условий жизнедеятельности по критерию обеспеченности теплоснабжением (58 происшествий).

► Аварии на опасных объектах, вызвавшие нарушение условий жизнедеятельности по критерию обеспеченности электроснабжением (1 происшествие).

► Аварии на опасных объектах, вызвавшие нарушение условий жизнедеятельности по критерию санитарно-эпидемиологического благополучия (2 происшествия).

Происшествия, не являющиеся авариями в трактовке ФЗ-225 (удалены из базы):

- Происшествия на объектах, не являющихся опасными объектами в трактовке ФЗ-225 (25 происшествий).
- Аварии на опасных объектах, в которых отсутствуют потерпевшие в трактовке ФЗ-225 (36 происшествий).
- Происшествия на опасных объектах, не являющиеся авариями в трактовке ФЗ-225 (19 происшествий).

Полученные результаты подтвердили работоспособность предлагаемого подхода.

Следует отметить, что предложенный механизм мониторинга хоть и показывает приемлемые результаты, но не может быть признан эффективным в долгосрочной перспективе.

Для эффективного выполнения НССО возложенных на него функций по осуществлению компенсационных выплат требуется дополнительная проработка нормативных правовых актов в части регламентации способа и порядка передачи в НССО информации об аварии на опасных объектах от всех причастных к ее расследованию организаций и ведомств (Ростехнадзор, МЧС, владелец опасного объекта, органы местного самоуправления и т. д.) и привлечения представителей НССО к расследованию причин и обстоятельств аварии. ■