


# РОЛЬ И МЕСТО МЕХАНИЗМОВ СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ



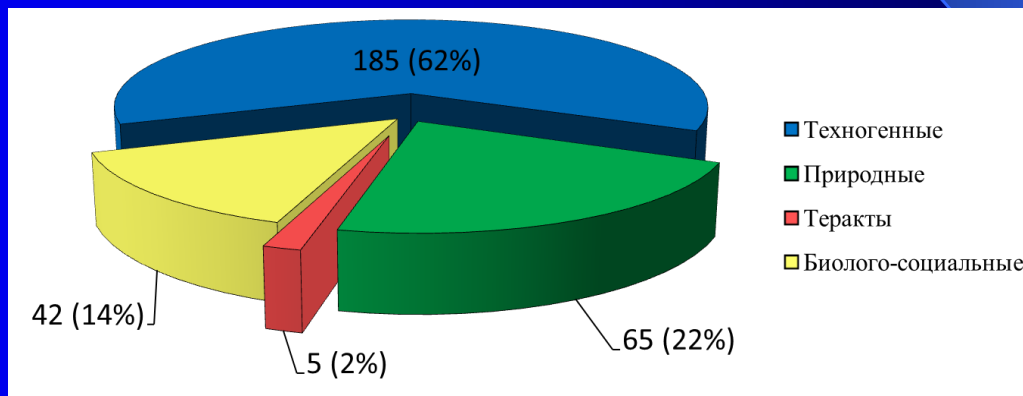
Сосунов Игорь Владимирович  
Заместитель начальника ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)

# Государственный доклад о состоянии защиты населения и территорий РФ от ЧС природного и техногенного характера в 2011 г.

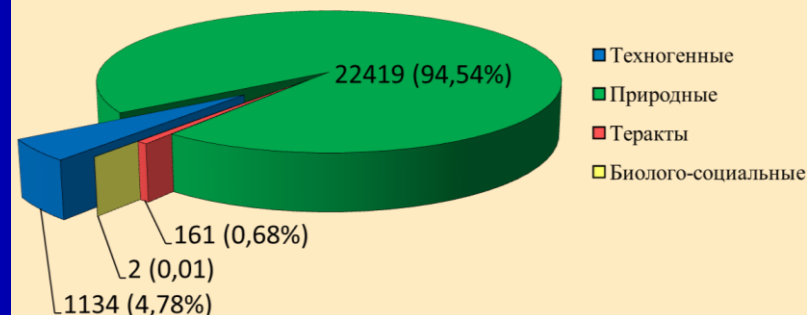
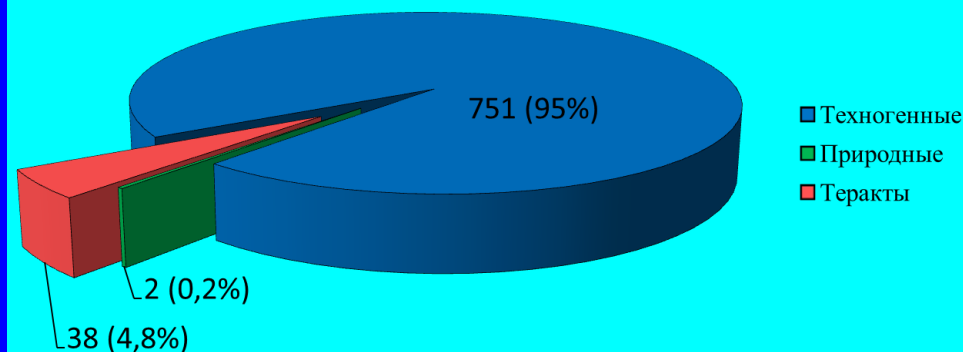
«... в 2011 г. в России произошло 297 ЧС, в результате которых погибло 791 и пострадало 23 716 чел., в т.ч.:

- 185 ЧС техногенного характера, погиб 751 чел., пострадало 1 134 чел.
- 65 ЧС природного характера, погибло 2 чел., пострадало 2219 чел.
- 42 биолого-социальных ЧС;
- в 5 терактах погибло 38 чел., пострадал 161 чел.
- в зонах воздействия поражающих факторов ЧС природного и техногенного характера проживает более 100 млн. жителей России

погибшие



пострадавшие



# Возлагаемые на Закон ожидания:

- 1) Повышение уровня социальной защищенности пострадавших и семей погибших;
- 2) Создание механизмов экономического стимулирования владельцев ОО на повышение уровня безопасности ОО;
- 3) Квалифицированная оценка уровня безопасности ОО и выдача обоснованных рекомендаций по ее повышению;
- 4) Снижение затрат бюджетов различного уровня на предупреждение и ликвидацию ЧС





# Ожидание 1. Повышение уровня социальной защищенности пострадавших и семей погибших

## Объекты страхования

Жизнь и здоровье третьих лиц



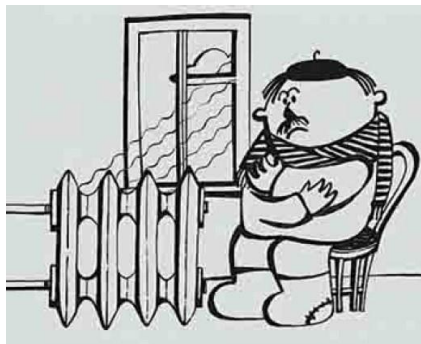
Имущество третьих лиц



Жизнь персонала



Нарушение условий жизнедеятельности



# **Ожидание 1. Повышение уровня социальной защищенности пострадавших и семей погибших**

<b>Вид ущерба</b>	<b>Размер (лимит) страховой выплаты</b>
<b>1. Вред лицам, понесшим ущерб в результате смерти потерпевшего (кормильца)</b>	<b>2 000 000 руб.</b>
<b>2. Расходы на погребение в случае смерти потерпевшего</b>	<b>Не более 25 000 руб.</b>
<b>3. Вред здоровью потерпевшего*</b>	<b>Не более 2 000 000 руб.</b>
<b>4. Вред, причиненный в связи с нарушением условий жизнедеятельности потерпевшего</b>	<b>Не более 200 000 руб.</b>
<b>5. Вред имуществу потерпевшего – физ. лица</b>	<b>Не более 360 000 руб.</b>
<b>6. Вред имуществу потерпевшего – юр. лица</b>	<b>Не более 500 000 руб.</b>

## Ожидание 2. Создание механизмов экономического стимулирования владельцев ОО на повышение уровня безопасности ОО

### Факторы, влияющие на страховые тарифы

■ Ст. 7 ФЗ №225-ФЗ

■ Тариф = Базовый тариф \* К1 \* К2 \* К3 \* К4

Устанавливаются с учетом технич. и конструктивных характеристик ОО

**К 1**

- Устанавливается в зависимости от вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте

Lim не определен ↑ ↓

**К2**

- Устанавливается в зависимости от максимально возможного количества потерпевших

Lim не определен ↑ ↓

**К3**

- Устанавливается в зависимости от отсутствия или наличия страховых случаев, произошедших в период действия предшествующего договора

Lim не определен ↑ ↓

**К4**

- Устанавливается в зависимости от уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации ЧС

1-0,6 ↓

Ст. 7 Закона закреплено право (но не обязанность) страховщика применять понижающий коэф., устанавливаемый им исходя из уровня безопасности ОО

**безопасности ОО и выдача обоснованных рекомендаций  
по ее повышению**

Приказ МЧС России от 30.12.2011 №807 «Об утверждении Методические рекомендации по проведению экспертизы ОО, а также взаимодействию владельцев опасных объектов, страховщиков, специализированных организаций и специалистов, осуществляющих экспертизу ОО»

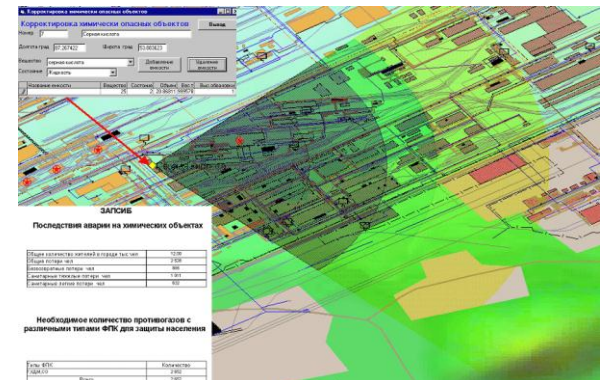
## Цель экспертизы опасного объекта

оценка вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших (МВКП) и (или) уровня безопасности опасного объекта для использования полученных результатов при установлении базовых ставок страховых тарифов и коэффициентов при обязательном страховании гражданской ответственности владельца ОО за причинение вреда в результате аварии на ОО.

**Экспертиза может проводиться комплексно либо  
раздельно по 3-м указанным задачам**

## Участники экспертизы опасного объекта

- **владелец опасного объекта;**
  - **страховщик;**
  - **специализированная организация и (или) специалист привлекаемые<sub>7</sub> страховщиком для проведения экспертизы опасного объекта**



# Этапы работ по проведению экспертизы

## Предварительный этап

составление и заключение договора на проведение экспертизы, уточнение места и условий работы специалистов, порядка предоставления необходимых для рассмотрения документов; страховщику и владельцу ОО рекомендуется назначать своих представителей, с которыми специализированная организация или специалист будут осуществлять взаимодействие при проведении экспертизы



## Этап выполнения работ

выезд и осмотр опасного объекта специалистами; рассмотрение и анализ необходимых документов, подготовку обоснованных выводов по вопросам оценки вреда, МВКП в результате аварии на ОО, уровня безопасности ОО. Работы могут осуществляться (по условиям договора) путем проведения проверки достоверности данных, предоставленных владельцем ОО



## Этап подготовки и представления заключения экспертизы опасного объекта страховщику



## Состав заключения экспертизы:

1. Наименование заключения экспертизы;
2. Вводная часть, включающая основание для проведения экспертизы, сведения о специализированной организации и (или) специалистах, проводивших экспертизу;
3. Данные о владельце опасного объекта;
4. Цель и задачи экспертизы опасного объекта;
5. Краткая характеристика и назначение опасного объекта;
6. Сведения о рассмотренной документации и выполненных работах;
7. Результаты проведенной экспертизы опасного объекта;
8. Заключительная часть с обоснованными выводами, а также рекомендациями по техническим решениям и проведению, при необходимости, компенсирующих мероприятий;
9. Приложения, содержащие перечень использованной нормативной технической и методической документации, акты испытаний (при проведении их силами специализированной организации и (или) специалистами);
10. Копия распорядительного документа специализированной организации о назначении специалиста или группы специалистов.

**Ст. 12 Закона. «Страховщик вправе ... проводить за свой счет экспертизу ОО... в т.ч. с привлечением специализированных организаций и (или) специалистов»**

## Ожидание 4. Снижение затрат бюджетов различного уровня на предупреждение и ликвидацию ЧС

Резервный фонд Правительства РФ по предупреждению и ликвидации ЧС (на примере 2010 г.) был определен в объеме 8055,0 млн. руб.

**Затраты фонда составили 3 млрд. 376,5 млн. руб.**

*Например: при аварии на шахте «Распадская» (пострадало – 228 чел., из них погибло – 90 чел.) сумма средств из резервного фонда составила 120,4 млн. рублей).*

**(+) Ожидается частичное снижение затрат бюджетов.**

**(-) Не предусмотрено возмещение расходов Резервных фондов на предупреждение и ликвидацию ЧС**

Выделение бюджетных ассигнований из резервного фонда

Федеральный округ	Размер бюдж. ассигнований, тыс. руб., %
Дальневосточный ФО	169500 (5,0%)
Приволжский ФО	9866,4 (0,3%)
Северо-Кавказский ФО	1209209,3 (35,8%)
Сибирский ФО	270288,7 (8,0%)
Центральный ФО	44851,9 (1,3%)
ФОИВ	72774,7 (2,2%)
Погашение гос. жил. серт.	1600000 (47,4%)

# Федеральным законом «О страховании гражданской ответственности...»

**Предусмотрены страховые выплаты по возмещению вреда в связи с нарушением условий жизнедеятельности (НУЖД)**

- не более 200 тысяч рублей – в части возмещения вреда, причиненного в связи с нарушением условий жизнедеятельности (п.2 ст.6 №225-ФЗ)

## Понесенные расходы потерпевшим



Связанные с  
переездом к месту  
временного  
поселения и  
обратно



Связанные с  
проживанием в  
месте временного  
поселения



Связанные с  
приобретением  
жизненно важных  
материальных средств  
в месте временного  
поселения

## **Приказ МЧС от 30.12.2011 № 795**

### **«Об утверждении Порядка установления факта нарушения условий жизнедеятельности при аварии на опасном объекте, включая критерии, по которым устанавливается указанный факт» (регистр. в Минюсте РФ 11.03.2012 № 23433)**

**Факт нарушения условий жизнедеятельности** – наличие либо отсутствие ситуации, которая возникла в результате аварии на опасном объекте и при которой на определенной территории невозможно проживание людей в связи с гибелью или повреждением имущества, угрозой их жизни или здоровью.

**Установление факта нарушения условий жизнедеятельности** при аварии на опасном объекте осуществляется органами местного самоуправления при аварии на ОО самостоятельно либо на основании заявления потерпевшего.

**В целях подтверждения факта НУЖД** органы местного самоуправления, наделенные полномочиями по решению вопросов организации и осуществления мероприятий по ГО и защите от ЧС, выдают **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** об установлении факта НУЖД при аварии на ОО.

**Заключение утверждается** в течение 10 календарных дней с момента установления факта НУЖД и направляется потерпевшему в течение 10 календарных дней с момента утверждения (или через 3 дня с момента обращения потерпевшего)

## **Критерии, по которым устанавливается факт нарушения условий жизнедеятельности при аварии на опасном объекте**

Факт нарушения условий жизнедеятельности при аварии на опасном объекте устанавливается исходя из следующих **критериев**:

**1. Невозможность проживания потерпевших в жилых помещениях (местах проживания проживания)**

**2. Невозможность осуществления транспортного сообщения между территорией постоянного проживания потерпевшего и иными территориями, где условия жизнедеятельности не были нарушены**

**3. Нарушение санитарно-эпидемиологического благополучия потерпевшего**

***Нарушение имеется, если нарушено хотя бы одно из условий***<sup>13</sup>



**1. Критерий невозможности проживания потерпевшего в жилых помещениях (местах постоянного проживания) оценивается следующими показателями состояния жилого помещения, характеризующими возможность или невозможность постоянного проживания в нем:**

- **а) степень повреждения здания (помещения) - *визуально*;**
- **б) сост. теплоснабжения - *инструментально*;**
- **в) сост. водоснабж. – *визуально (более 1 суток)*;**
- **г) сост. электроснабжения – *инструментально (более 1 сут.)*;**
- **д) возможность использования лифта – *визуально (более 1 сут. все лифты выше 6 эт.)***

**В случае наличия указанных критериев проверяется причина такого несоответствия. Если причиной стала авария на опасном объекте, то констатируется факт нарушения условий жизнедеятельности.**

**2. Факт НУЖД, обусловленного невозможностью осуществления транспортного сообщения** между территорией постоянного проживания потерпевших и иными территориями, где условия жизнедеятельности не были нарушены, выявляется путем:

- 1) определения наличия и состава общ. тр-та в районе проживания потерпевшего;
- 2) определения возможности функционирования такого транспорта от ближайшего к потерпевшему остановочного пункта;
- 3) выяснения причин абсолютной невозможности функционирования общественного транспорта на рассматриваемом участке пути;
- 4) констатации факта НУЖД если причиной невозможности функционирования всего выявленного состава общ-ого тр-та является ухудшение транспортных путей и (или) объектов тр. инфраструктуры в связи с аварией на ОО.

**3. Факт нарушения условий жизнедеятельности, обусловленного нарушением санитарно-эпидемиологического благополучия потерпевших,** определяется инструментально. Условия жизнедеятельности считаются нарушенными, если в районе постоянного проживания потерпевших в результате аварии на опасном объекте произошло загрязнение атмосферного воздуха, воды и почвы загрязняющими веществами, превышающее предельно-допустимые концентрации (пост. Главного гос. сан. врача РФ от 30.05.2003 № 114 *«ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест»*).

## Возлагаемые на Закон ожидания и реальность

Ожидания	Реальность	Примечания
Повышение уровня социальной защищенности пострадавших и семей погибших	Ожидание оправдалось	Законом установлены размеры страховых выплат случае причинения вреда жизни или здоровью потерпевшего, а также в части возмещения вреда, причиненного в связи с нарушением условий жизнедеятельности.
Создание механизмов экономического стимулирования владельцев ОО на повышение уровня безопасности ОО	Ожидание оправдалось <b>частично</b>	Ст. 7 закреплено право ( <b>но не обязанность</b> ) страховщика применять понижающий коэф., устанавливаемый им исходя из уровня безопасности ОО
Квалифицированная оценка уровня безопасности ОО и выдача обоснованных рекомендаций по ее повышению	Ожидание оправдалось <b>частично</b>	Ст. 12. «Страховщик <b>вправе</b> ... проводить за свой счет экспертизу ОО... в т.ч. с привлечением специализированных организаций и (или) специалистов
Снижение затрат бюджетов различного уровня на предупреждение и ликвидацию ЧС	Ожидание оправдалось <b>частично</b>	(+) Ожидается частичное снижение затрат бюджетов. (-) Не предусмотрено возмещение расходов Резервных фондов на предупреждение и ликвидацию ЧС

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !!!**

**Сосунов Игорь Владимирович**  
**Заместитель начальника ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)**

